

PANEVĖŽIO RAJONO RAGUVOS GIMNAZIJA

Raguvos gimnazijos mokinių ir jų tėvų
nuomonės apie mokyklos veiklą tyrimas

(Apklauso laikas – 2017 m. kovo mėn.)

2017 m.
STATISTINĖ ATASKAITA

Tyrėjai ir ataskaitos rengėjai:
Gimnazijos administracija

Raguva 2017m.

TURINYS

Įvadas	3
1. Tyrimo metodologija	4
1.1 Mokyklos aplinka kaip psichometrinis konstruktas	4
1.2 Tyrimo metodika	6
2. Tyrimo imtis	9
3. Mokinių apklausos rezultatai	11
4. Tėvų apklausos rezultatai	18

PRIEDAI:

1. Klausimynas mokiniams
2. Klausimynas tėvams

ĮVADAS

Mokinių ir jų tėvų apklausa raštu yra skirta:

- Tyrimo rezultatai yra vienas iš informacijos šaltinių, įgalinančių formuluoti pirmines vertinimo hipotezes, numatyti svarbiausiais mokyklos veiklos analizės kryptis.
- Tyrimo rezultatai leidžia objektyviau įvertinti tuos mokyklos veiklos aspektus, kurie tiesiogiai dažniausia nėra stebimi (pvz. tėvų bendravimas su mokytojais, dalyvavimas tėvų susirinkimuose ir kt.).
- teikti informaciją mokyklos vadovams ir mokytojams apie tai, kaip mokyklą vertina mokiniai ir jų tėvai. Pasibaigus išorės vertinimo procedūrai, tyrimo statistinė ataskaita yra pateikiama mokyklos vadovams.

Mokinių ir jų tėvų nuomonės apie mokyklą tyrimo instrumentas dera su Bendrojo lavinimo mokyklos išorės vertinimo apraše nustatyta mokyklos veiklos rodiklių sistema.

1. TYRIMO APRAŠYMAS

Tyrimo duomenys buvo renkami naudojant du klausimynus mokiniams ir jų tėvams (žr. 1 ir 2 priedus). Klausimynai buvo pateikiami popieriniu variantu. Klausimynais yra siekiama išsiaiškinti respondentų nuomonę apie mokyklos aplinką.

1.1 Tyrimo metodika

Tyrimo objektas – mokinių ir jų tėvų nuomonė apie gimnazijos akademinę, socialinę, emocinę ir fizinę aplinkas.

Tyrimo tikslas – išsiaiškinti, kaip mokiniai ir jų tėvai vertina skirtingas mokykloje kuriamas aplinkas.

Tyrimo metodas – apklausa raštu.

Tyrimo instrumentai – klausimynai mokiniams ir jų tėvams.

Klausimyną mokiniams sudaro instrukcinė-motyvacinė dalis, diagnostinis ir demografinis blokas. Šis klausimynas savo turiniu ir struktūra yra orientuotas į mokinių nuomonės apie mokyklos aplinkas matavimą. Diagnostinis klausimyno blokas apima 33 teiginius, suskirstytus į 4 dalis: *Apie pamoką ir mokytojus* (10 teiginių), *Apie mokyklą* (9 teiginiai), *Apie mane mokykloje* (8 teiginiai), *Apie mano klasę* (6 teiginiai). Respondentų atsakymams fiksuoti naudota 5 pakopų ranginė skalė (*Visiškai sutinku, Sutinku, Nežinau, Nesutinku, Visiškai nesutinku*).

1.1 lentelė

Klausimyno mokiniams turinys ir dermė su mokyklos aplinkos charakteristikomis

Mokyklos aplinkos charakteristika	Klausimyno teiginys
Akademinė aplinka	<i>Man patinka ir įdomu mokytis</i>
	<i>Daugelio mūsų mokytojų pamokos yra įdomios</i>
	<i>Didžioji dauguma mūsų klasės mokinių rimtai žiūri į mokymąsi</i>
	<i>Daugelis mokytojų stengiasi, kad klasė suprastų ir išmoktų pamoką</i>
	<i>Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis gerai besimokantiems ir silpnesniems mokiniams</i>
	<i>Mes dažnai atliekame užduotis grupėse ir padedame vieni kitiems</i>
	<i>Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą, mokantis jo dalyko</i>
	<i>Pamokose suprantu ir spėju padaryti tai, ką liepia mokytojai</i>
	<i>Jeigu nesuprantu temos, visuomet galiu klausti mokytojų, nueiti į konsultacijas</i>
	<i>Mūsų mokyklos mokytojai gerai parengia kontroliniams darbams, egzaminams</i>
	<i>Man yra aišku, už ką mokytojai rašo gerą ar blogą pažymį</i>
	<i>Namų darbų užduodama tiek daug, kad labai pavargstu ir vos spėju atlikti</i>
	<i>Dažnai klasėje yra taip triukšmaujama, kad sunku susikaupti ir mokytis</i>
	<i>Mokykloje yra daug įdomių būrelių ir kitų užsiėmimų</i>
Emocinė aplinka	<i>Didžiuojuosi, kad mokausi šioje mokykloje</i>
	<i>Man patinka mokykloje organizuojami renginiai</i>
	<i>Aš jaučiuosi saugiai visoje mokykloje: klasėje, koridoriuose, kieme, valgykloje, tualetuose</i>
	<i>Bendraklasiai šaiposi iš tų, kurie stengiasi gerai mokytis</i>
Socialinė aplinka	<i>Mokytojai gerbia mane kaip žmogų, asmenybę</i>
	<i>Mūsų mokykloje mokinių nuomonė yra svarbi</i>
	<i>Mokytojai daugiau dėmesio skiria geriems mokiniams ir mažiau dirba su silpnais</i>
	<i>Pasitaiko, kad mokytojai mane skaudžiai įžeidžia, pašiepia</i>
	<i>Kai kurie mūsų klasės mokiniai su mokytojais elgiasi nepagarbiai ir įžūliai</i>
	<i>Jeį prasižengiu mokykloje, su manimi elgiamasi sąžiningai ir teisingai</i>

	<i>Mūsų auklėtoja(s) rūpinasi klase</i>
	<i>Jei turėsiu rūpestį ar problemą, rasiu, kas man patars ir padės mokykloje</i>
	<i>Aš turiu pakankamai informacijos apie specialistų pagalbą, kuria galiu pasinaudoti (psichologo, socialinio pedagogo ir kt.)</i>
	<i>Mokyklos priemonės prieš rūkymą yra veiksmingos</i>
	<i>Mokyklos priemonės prieš alkoholio, narkotikų vartojimą yra veiksmingos</i>
	<i>Jei būčiau mokyklos direktorius, tikrai siekčiau, kad mokykloje būtų daugiau tvarkos</i>
	<i>Mokytojai dažnai vėluoja į pamokas</i>
Fizinė aplinka	<i>Mokykla yra jauki ir tvarkinga</i>
	<i>Mokyklos valgykloje galiu skaniai ir ramiai pavalgyti</i>

Klausimyno tėvams diagnostinį bloką sudaro 19 teiginių, suskirstytų į dvi dalis: Apie mokyklą (10 teiginių), Apie mokymą ir pamokas (9 teiginiai). Kiekvienas iš jų savo turiniu atspindi kurį nors vieną mokyklos aplinkos komponentą. Tėvų atsakymams fiksuoti pasirinktas 5 pakopų atsakymo formatas (*Visiškai sutinku, Sutinku, Nesutinku, Visiškai nesutinku, Nežinau, negaliu vertinti*). Pažymime, kad klausimyno tėvams teiginiai apima ne visus mokyklos veiklos rodiklius, o tik tuos apie kuriuos tėvai gali turėti informacijos ir gali juos vertinti.

1.2 lentelė

Klausimyno tėvams turinys ir dermė su mokyklos aplinkos charakteristikomis

Mokyklos aplinkos charakteristika	Klausimyno teiginys
Akademinė aplinka	<i>Mokyklos mokytojai vertina mano vaiko pastangas ir tiki jo sėkme</i>
	<i>Mokytojai vaiką vertina ir pažymius rašo teisingai, objektyviai</i>
	<i>Namų darbų apimtis yra nei per didelė, nei per maža</i>
	<i>Mus tenkina tvarka ir drausmė pamokų metu</i>
	<i>Jei vaikas ko nors nesupranta, visada gali pasiaiškinti pamokų ar konsultacijų metu</i>
	<i>Vaikas po pamokų mokykloje randa užtektinai įdomios veiklos ir užsiėmimų</i>
	<i>Esu patenkintas pagalba, kurią mokykla teikia mano vaikui, jam mokantis (atsakykite, jei vaikas turi mokymosi sunkumų ar fizinę negalę)</i>
Emocinė aplinka	<i>Esu patenkintas, kad vaikas mokosi būtent šitoje mokykloje (gimnazijoje)</i>
	<i>Mano vaikui patinka mokykloje</i>
	<i>Aš pasitikiu mokyklos mokytojais kaip dalyko specialistais</i>
	<i>Mokykloje gerbia tėvus ir vertina jų nuomonę</i>
Socialinė aplinka	<i>Jei mano vaikas prasižengia mokykloje, su juo elgiamasi sąžiningai ir teisingai</i>
	<i>Man pakanka informacijos apie vaiko mokymąsi ir elgesį mokykloje</i>
	<i>Mokykla suteikia pakankamai informacijos, apie specialistų pagalbą, kuria gali pasinaudoti mano vaikas (psichologo, socialinio pedagogo, logopedo ir kt.)</i>
	<i>Man įdomūs ir naudingi tėvų susirinkimai</i>
	<i>Esu tikras, kad vaikas yra saugus mokykloje: jo niekas neskriaus ir nežemins</i>
	<i>Mokykla daro viską, kad mokiniai nepradėtų gerti, rūkyti ir vartoti narkotikus</i>
Fizinė aplinka	<i>Vežiojimas į mokyklą yra gerai organizuotas (atsakykite, jei mokykla organizuoja pavėžėjimą arba apmoka už kelionę)</i>
	<i>Esame patenkinti maitinimu mokyklos valgykloje</i>

2. TYRIMO IMTIS

Mokinių apklausa

Gimnazijoje 1-12 klasėse mokosi 226 mokiniai. Apklausa buvo vykdoma 3-12 klasių mokiniams. **Apklausoje dalyvavo 187 mokinių (N = 187) arba 97,4 proc. skaičiuojant nuo viso 3-12 klasių mokinių skaičiaus (192).** 2.1 lentelėje pateiktas apklaustųjų mokinių pasiskirstymas pagal klases¹.

2.1 lentelė

Apklaustųjų mokinių pasiskirstymas pagal klases

Klasė	Mokinių skaičius sąraše	Apklausoje dalyvavusių mokinių skaičius (procentas)	Procentas nuo visų apklaustųjų
3	11	11 (100%)	5,9
4	16	16 (100%)	8,6
5	21	21 (100%)	11,2
6	13	13 (100%)	7,0
7	19	19 (100%)	10,2
8	17	17 (100%)	9,1
9	24	23 (95,8)%	12,3
10	28	25 (89,3%)	13,4
11	20	19 (95%)	10,2
12	23	23(100%)	12,3
Iš viso:	192	187 (97,4%)	100

Apklausoje dalyvavusių mokinių mokymosi lygis buvo nustatytas remiantis subjektyviu mokinio mokymosi pasiekimų vertinimu. 2.2 lentelėje pateikiamas apklaustųjų mokinių pasiskirstymas pagal mokymosi pasiekimų lygį, 2.3 lentelėje – pagal dalyvavimą mokyklos veikloje.

2.2 lentelė

Apklaustųjų mokinių pasiskirstymas pagal mokymosi pasiekimų lygį

Mokymosi pasiekimų įsivertinimas	Mokinių skaičius	Procentai
Labai gerai	17	9,1
Gerai	52	27,8
Vidutiniškai	81	43,3
Patenkinamai	28	15,0
Silpnai	5	2,7
Neatsakė	4	2,1
Iš viso:	187	100

2.3 lentelė

Mokinių pasiskirstymas pagal visuomeninį aktyvumą

Aktyvumas	Mokinių skaičius	Procentai
Visur dalyvauji, esi aktyvus, iniciatyvus	61	32,6
Dalyvauji, kai liepia mokytojai ar kviečia draugai	110	58,8
Nedalyvauji, nes nepatinka ir nedomina	8	4,3
Neatsakė	8	4,3
Iš viso:	187	100

Tėvų apklausa

Tėvų apklausos populiacija yra visi mokyklos mokinių tėvai/globėjai (mokykloje mokosi mokiniai iš 142 šeimų). Tėvams buvo išdalinta 142 anketos, atsakė **115 tėvų (N=115) 80,99 proc.** nuo 1-12 klasių mokinių tėvų skaičiaus). 2.4-2.6 lentelėse pateikti duomenys apie tyrime dalyvavusių tėvų pasiskirstymą pagal jų vaikų klasę, mokymosi pasiekimus, tėvų domėjimąsi mokyklos veikla.

2.4 lentelė

Tėvų pasiskirstymas pagal klasę, kurioje mokosi jų vaikai

Klasė	Tėvų skaičius	Procentai
1-4 klasėje	24	20,9
5-8 klasėje	43	37,4
9-11 klasėje	48	41,7
Neatsakė	0	0
Iš viso:	115	100

2.5 lentelė

Tėvų pasiskirstymas pagal jų vaikų mokymosi pasiekimų lygį

Mokymosi pasiekimų vertinimas	Tėvų skaičius	Procentai
Labai gerai	10	8,7
Gerai	44	23,5
Vidutiniškai	40	21,4
Patenkinamai	18	9,6
Silpnai	3	1,6
Neatsakė	0	0
Iš viso:	115	100

2.6 lentelė

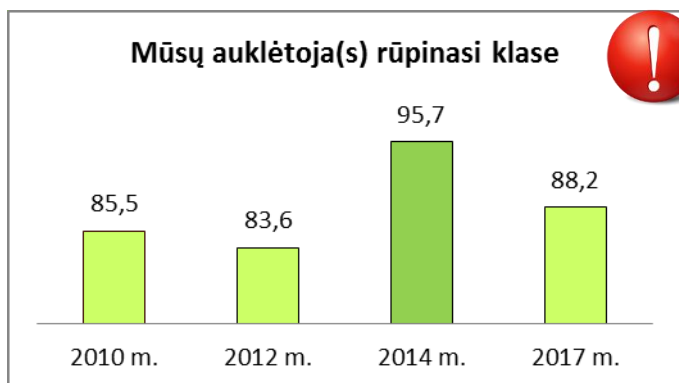
Tėvų pasiskirstymas pagal informuotumą apie mokyklos veiklą

Tėvų dėmesys mokyklai	Tėvų skaičius	Procentai
Man rūpi ir yra įdomus mokyklos gyvenimas	61	53,0
Kartais domiuosi tuo, kas vyksta mokykloje	46	40,0
Mane mažai domina mokyklos veikla	2	1,7
Neatsakė	6	5,2
Iš viso:	115	100

**2017 M. MOKINIŲ NUOMONĖS APIE GIMNAZIJOS VEIKLĄ REZULTATŲ
APIBENDRUINIMAS PAGAL NMVA PATVIRTINTUS VEIKLOS KOKYBĖS
VERTINIMO LYGIUS**

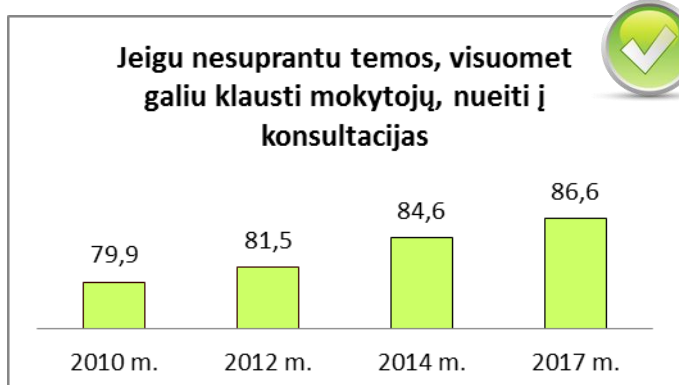
Kokybės lygis	Aprašomieji veiklos kokybės vertinimai	Procentinė vertė	Išvada
4 lygis	Labai gera: veiksminga, išskirtinė, kryptinga, savita, kūrybiška	90 proc. ir daugiau	Verta paskleisti už mokyklos ribų
3 lygis	Gera: viršija vidurkį, tinkama, paveiki, potenciali, lanksti	60–89 proc.	Verta paskleisti pačioje mokykloje
2 lygis	Patenkinama: vidutiniška, nebloga, nesisteminama, neišskirtinė	31–59 proc.	Mokykloje yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti
1 lygis	Prasta: nepatenkinama, neveiksminga, netinkama, nekonkreči	11–30 proc.	Veiklą būtina tobulinti. Mokyklai reikalinga išorinė pagalba.
N lygis	Labai prasta: nepriimtina	Iki 10 proc.	Būtina imtis radikalių pokyčių. Mokyklai būtina skubi išorinė pagalba

MOKINIŲ APKLAUSOS REZULTATAI



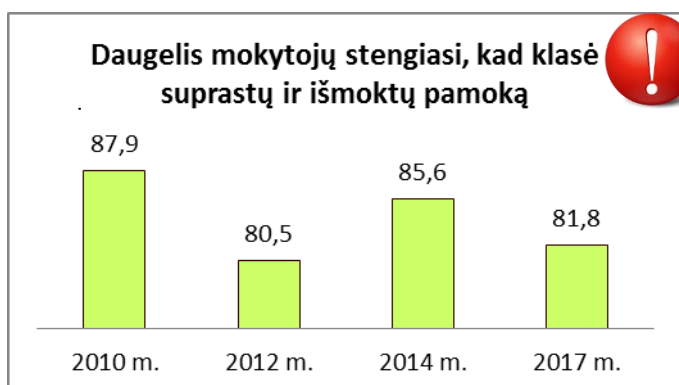
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **ŽENKLUS MAŽĖJIMAS**. Nuo 2014 m. pritarimas teiginiui **sumažėjęs 7,5%**, rodiklio kokybės **lygis smukęs iš 4 lygio į 3**.

REFLEKSIJA:



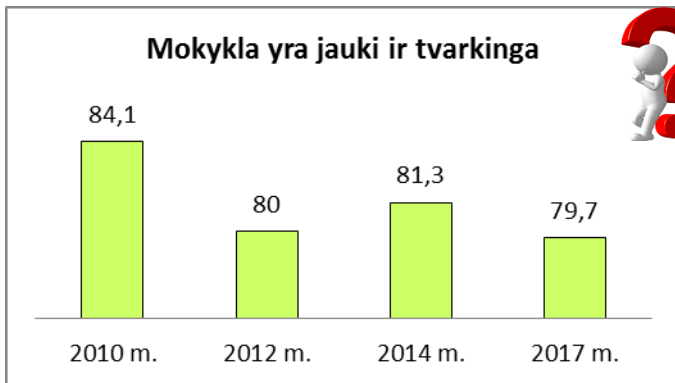
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NUOSEKLUS DIDĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas šiam teiginiui **išaugęs 6,7%**.

REFLEKSIJA:



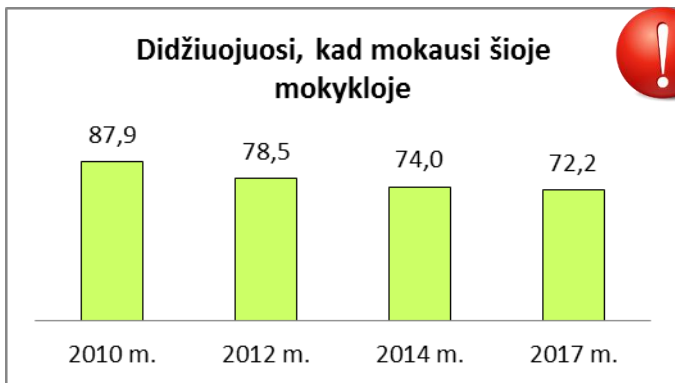
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **MAŽĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas šiam teiginiui **sumažėjęs 6,1%**.

REFLEKSIJA:



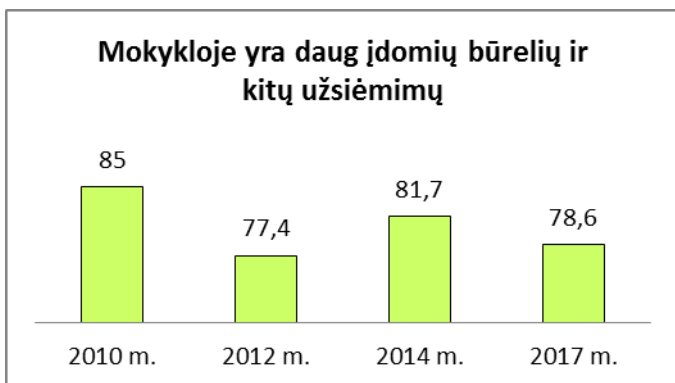
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m : **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **MAŽĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas teiginiui **sumažėjęs 4,4 %**.

REFLEKSIJA:



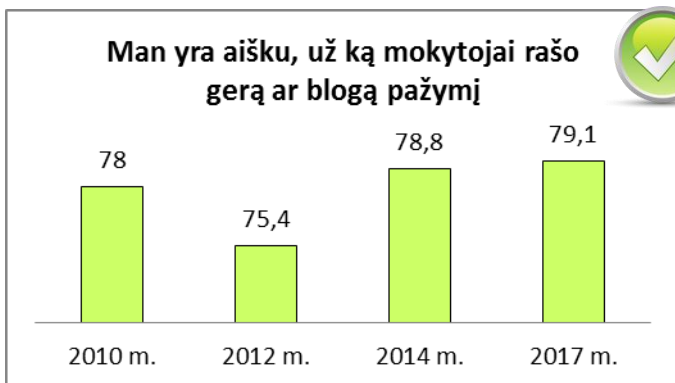
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m : **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NUOSEKLUS MAŽĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas teiginiui **sumažėjęs 15,7%**.

REFLEKSIJA:



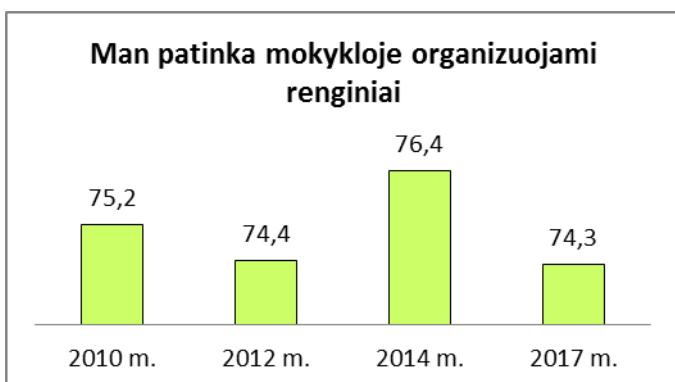
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m : **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **MAŽĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas šiam teiginiui **sumažėjęs 6,4%**.

REFLEKSIJA:



Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m : **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **DIDĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas šiam teiginiui **padidėjęs 1,1%**.

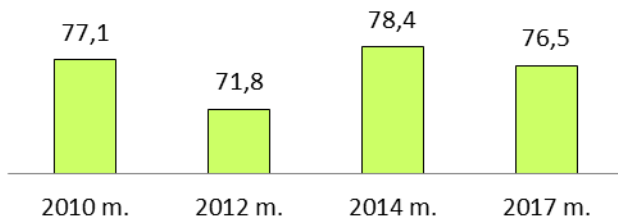
REFLEKSIJA:



Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m : **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **MAŽĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas šiam teiginiui **sumažėjęs 0,9%**.

REFLEKSIJA:

Mokytojai tiki, kad kiekvienas iš mūsų gali padaryti pažangą, mokantis jo dalyko



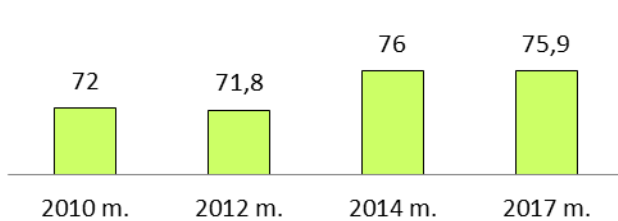
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**

Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**

2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **MAŽĖJIMAS**. Nuo 2014 m. pritarimas šiam teiginiui sumažėjęs 1,9% .

REFLEKSIJA:

Aš jaučiuosi saugiai visoje mokykloje: klasėje, koridoriuose, kieme, valgykloje, tualetuose



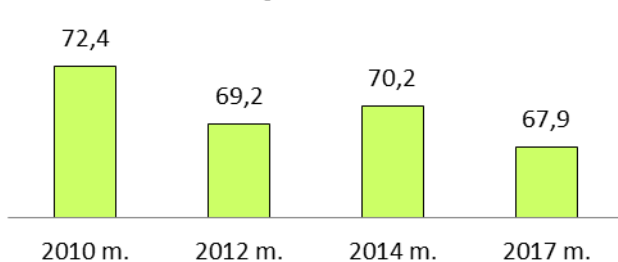
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**

Veiklos vertinimas 2017 m : **GERAI**

Lyginant 2014 ir 2017 m. duomenis fiksuotas mokinių pritarimo šiam teiginiui **NEŽYMUS MAŽĖJIMAS**, tačiau nuo 2010 m. mokinių pritarimas šiam teiginiui yra **padidėjęs 3,9%**.

REFLEKSIJA:

Daugelio mūsų mokytojų pamokos yra įdomios



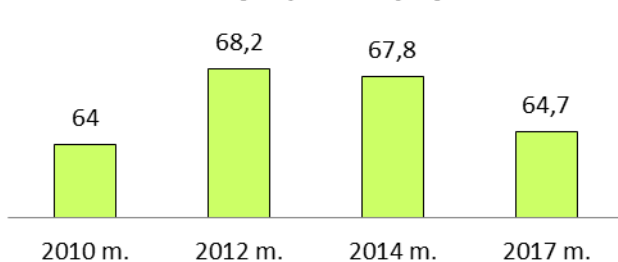
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**

Veiklos vertinimas 2017 m : **GERAI**

Nuo 2010 m. iki 2017 m. fiksuotas mokinių pritarimo šiam teiginiui **4,5 % MAŽĖJIMAS**

REFLEKSIJA:

Pamokose suprantu ir spėju padaryti tai, ką liepia mokytojai



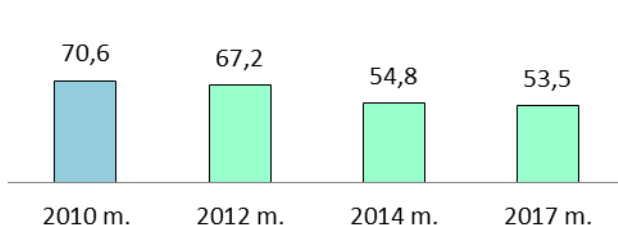
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**

Veiklos vertinimas 2017 m : **GERAI**

Nuo 2012 m. iki 2017 m. fiksuotas mokinių pritarimo šiam teiginiui **NUOSEKLUS MAŽĖJIMAS**.

REFLEKSIJA:

Jei būčiau mokyklos direktorius, tikrai siekčiau, kad mokykloje būtų daugiau tvarkos

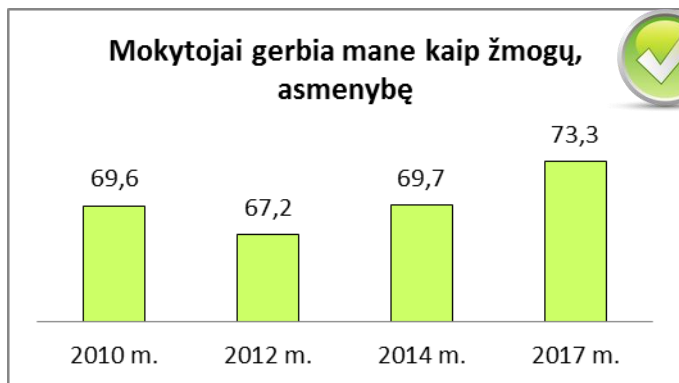


Rodiklio kokybės lygis: **2 lygis**

Veiklos vertinimas 2017 m : **PATENKINAMAI**

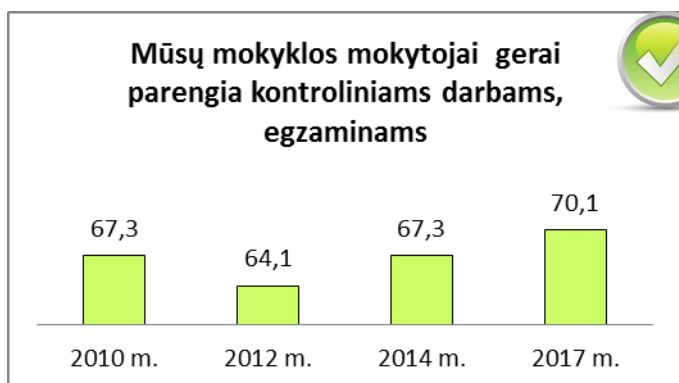
2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NUOSEKLUS MAŽĖJIMAS**. Nuo 2010 rodiklio kokybės lygis **pakilęs iš 1 lygio į 2**.

REFLEKSIJA:



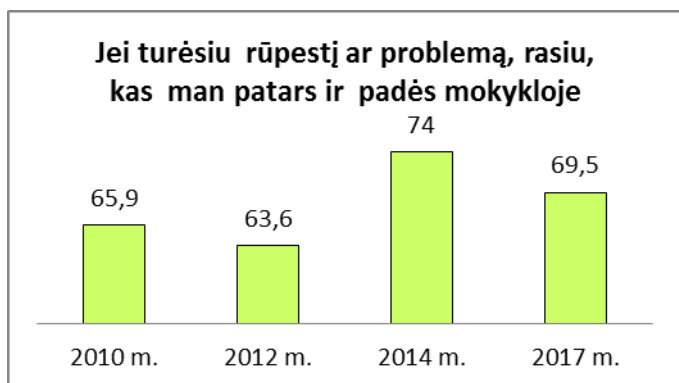
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m : **GERAI**
 Nuo 2012 iki 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NUOSEKLUS DIDĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas teiginiui **išaugęs 3,7 %**.

REFLEKSIJA:



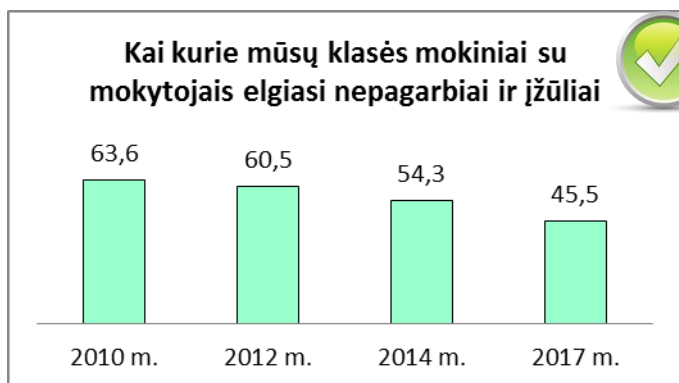
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m : **GERAI**
 Nuo 2012 m. fiksuojamas pritarimo šiam teiginiui **NUOSEKLUS DIDĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas teiginiui **išaugęs 2,8 %**.

REFLEKSIJA:



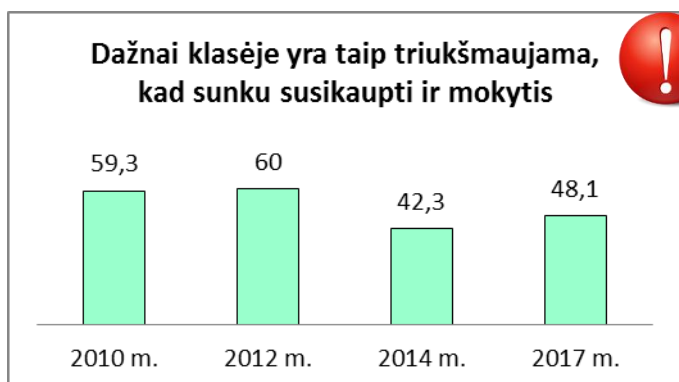
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **MAŽĖJIMAS 4,5%**.

REFLEKSIJA:



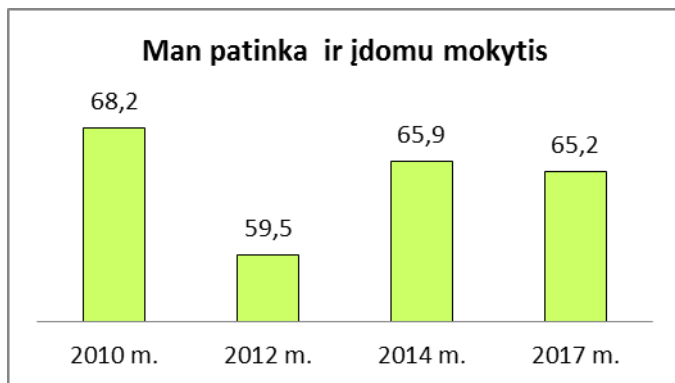
Rodiklio kokybės lygis: **2 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **PATENKINAMAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NUOSEKLUS MAŽĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas teiginiui **sumazėjęs 18,1 %**.

REFLEKSIJA:



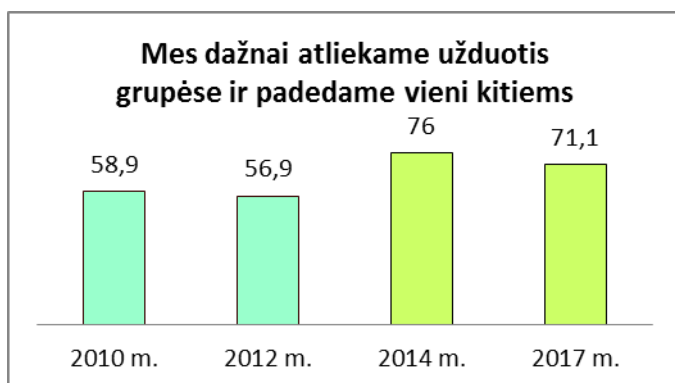
Rodiklio kokybės lygis: **2 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **PATENKINAMAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **DIDĖJIMAS 11,2%**.

REFLEKSIJA:



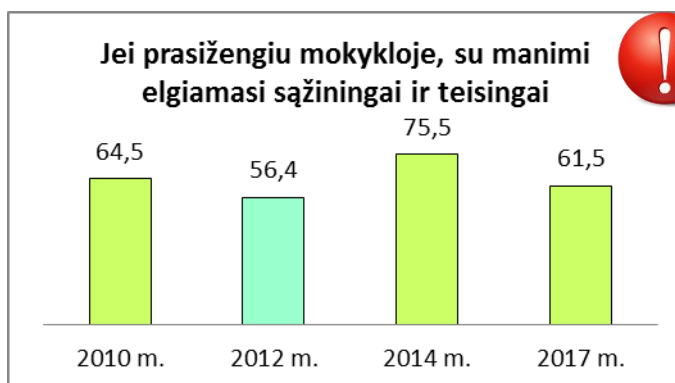
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NEŽYMUS MAŽĖJIMAS**.

REFLEKSIJA:



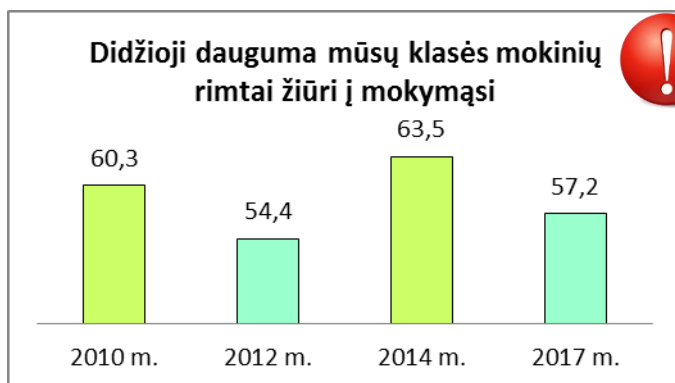
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **MAŽĖJIMAS 4,9%**. Nuo 2010 m. pritarimo procentas yra **padidėjęs 12,2%** ir rodiklio kokybės lygis **pakilęs iš 2 lygio į 3**.

REFLEKSIJA:



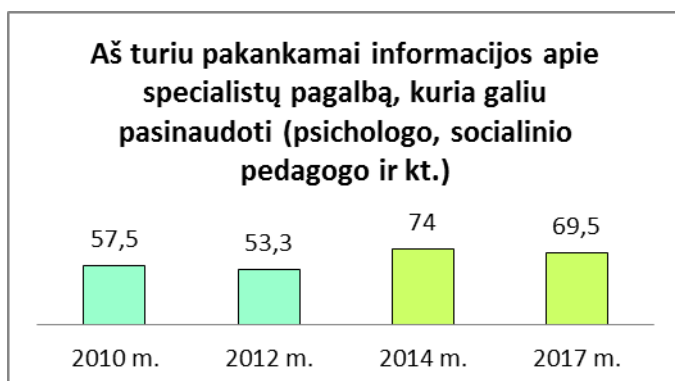
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **MAŽĖJIMAS 14%**

REFLEKSIJA:



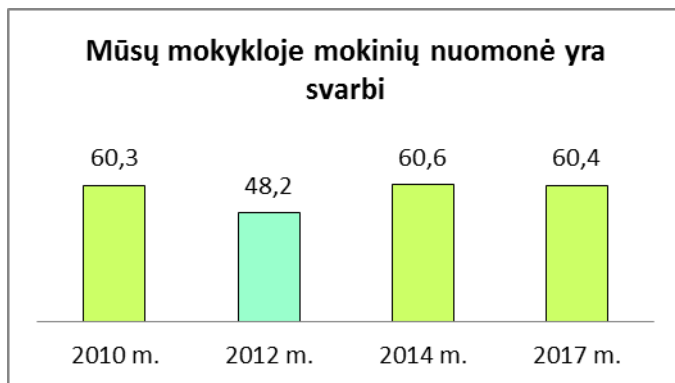
Rodiklio kokybės lygis: **2 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **PATENKINAMAI**
 2017 m. fiksuotas mokinių pritarimo šiam teiginiui **MAŽĖJIMAS 6,3%**, rodiklio kokybės **lygis nukritęs iš 3 lygio į 2**

REFLEKSIJA:



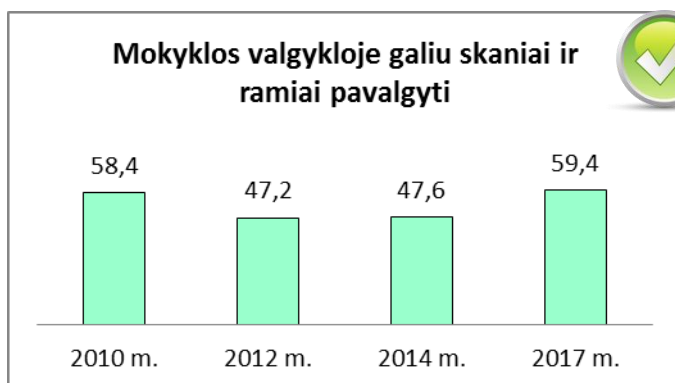
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **MAŽĖJIMAS 4,5%**

REFLEKSIJA:



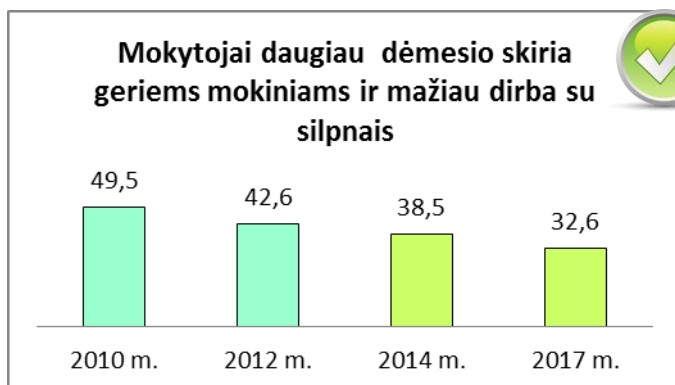
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NEŽYMUS MAŽĖJIMAS**.

REFLEKSIJA:



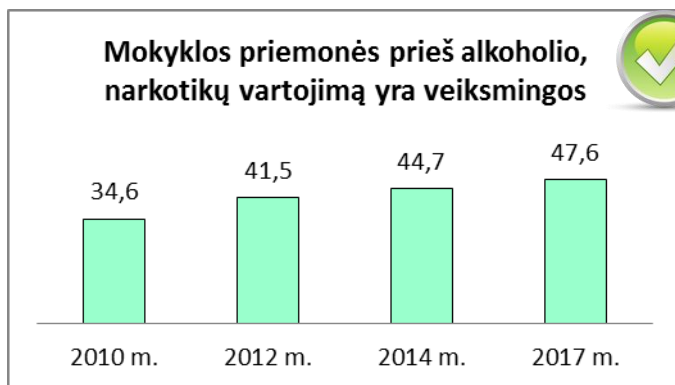
Rodiklio kokybės lygis: **2 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **PATENKINAMAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **DIDĖJIMAS 11,8%**

REFLEKSIJA:



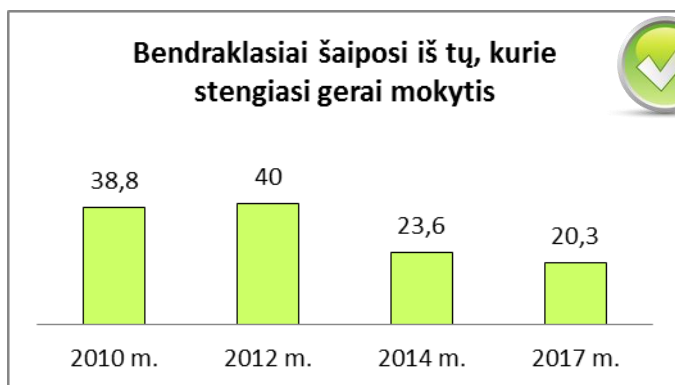
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **MAŽĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas teiginiui **sumažėjęs 16,9%**

REFLEKSIJA:



Rodiklio kokybės lygis: **2 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **PATENKINAMAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NUOSEKLUS DIDĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas teiginiui **išaugęs 13%**

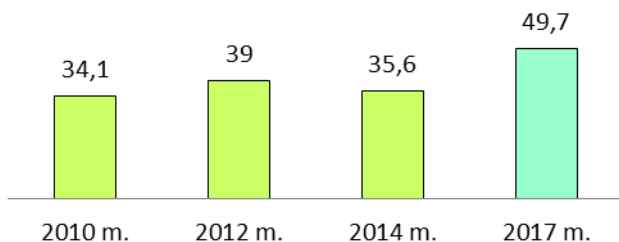
REFLEKSIJA:



Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NUOSEKLUS MAŽĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas teiginiui **sumažėjęs 18,5%**

REFLEKSIJA:

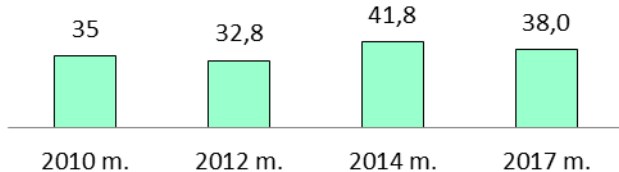
Namų darbų užduodama tiek daug, kad labai pavargstu ir vos spėju atlikti



Rodiklio kokybės lygis: **2 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **PATENKINAMAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **ŽYMUS DIDĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas šiam teiginiui **padidėjęs 15,6%**

REFLEKSIJA:

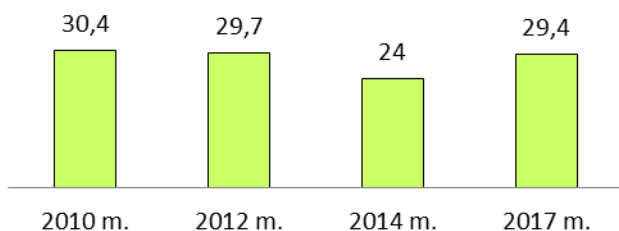
Pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis gerai besimokantiems ir silpnesniems mokiniams



Rodiklio kokybės lygis: **2 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **PATENKINAMAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **MAŽĖJIMAS**.

REFLEKSIJA:

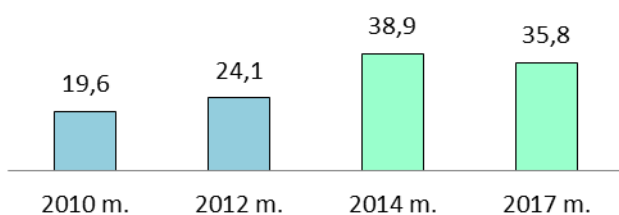
Pasitaiko, kad mokytojai mane skaudžiai įžeidžia, pašiepia



Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **DIDĖJIMAS 5,4%**.

REFLEKSIJA:

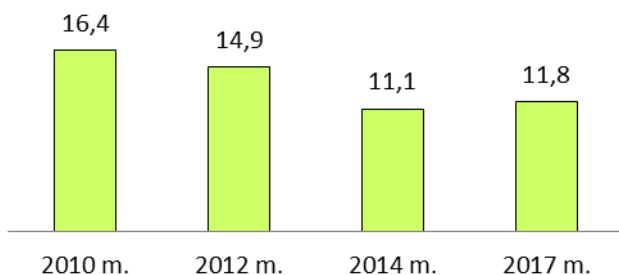
Mokyklos priemonės prieš rūkymą yra veiksmingos



Rodiklio kokybės lygis: **2 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **PATENKINAMAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **MAŽĖJIMAS**.

REFLEKSIJA:

Mokytojai dažnai vėluoja į pamokas

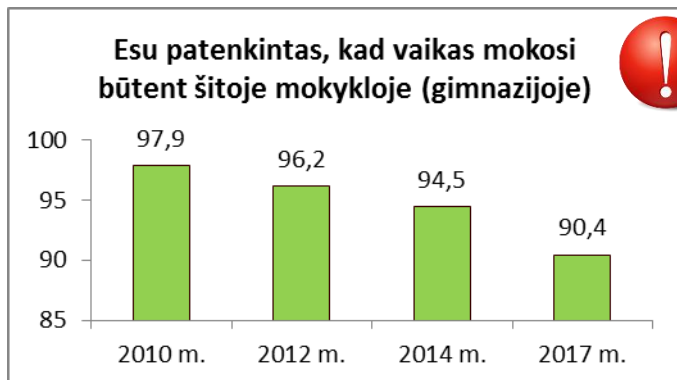


Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NEŽYMUS DIDĖJIMAS**.

REFLEKSIJA:

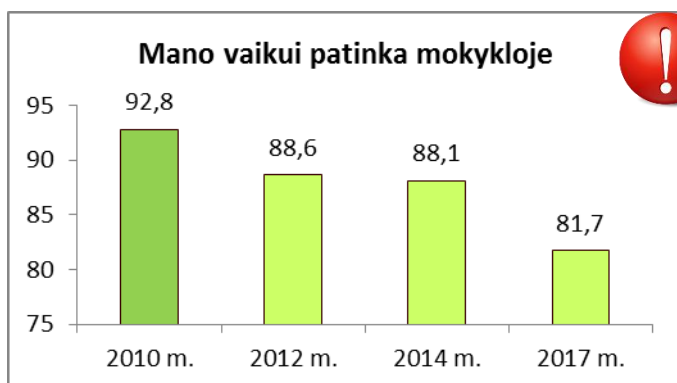
TĖVŲ APKLAUSOS REZULTATAI

lentelėje pateikiami **mokinių tėvų** atsakymų pasiskirstymas procentais ir pritarimo teiginiui procento reikšmės. Pritarimo teiginiui procentas yra mokinių tėvų, atsakiusių *Visiškai sutinku* arba *Sutinku*, dalis.



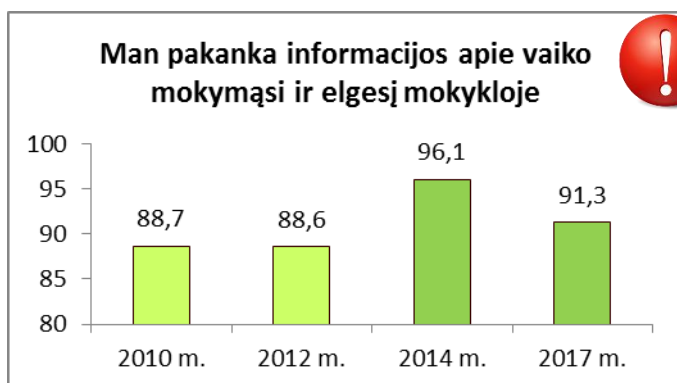
Rodiklio kokybės lygis: **4 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **LABAI GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NUOSEKLUS MAŽĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas teiginiui **sumažėjęs 7,9%**

REFLEKSIJA:



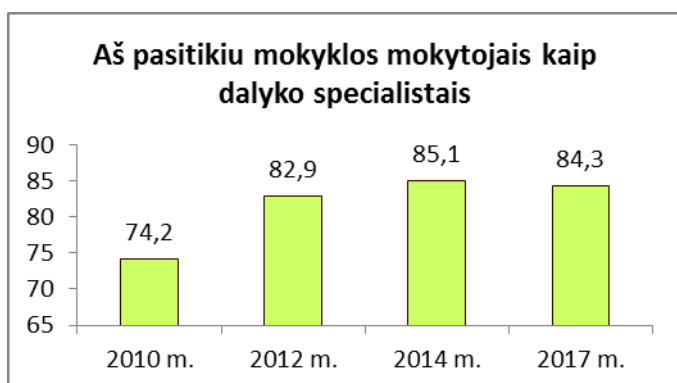
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NUOSEKLUS MAŽĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas teiginiui **sumažėjęs 11,1%** rodiklio kokybės **lygis smukęs iš 4 lygio į 3.**

REFLEKSIJA:



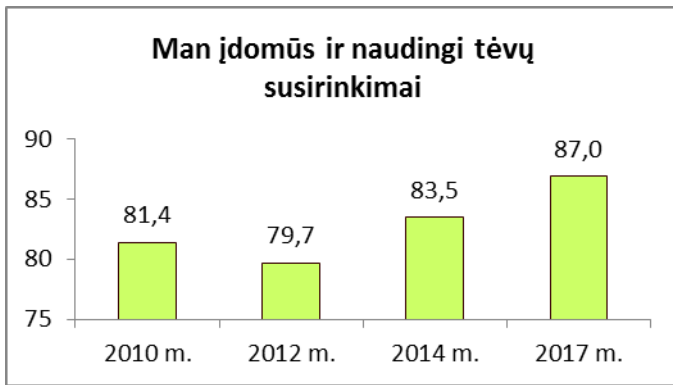
Rodiklio kokybės lygis: **4 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **LABAI GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **MAŽĖJIMAS 4,8%**.

REFLEKSIJA:



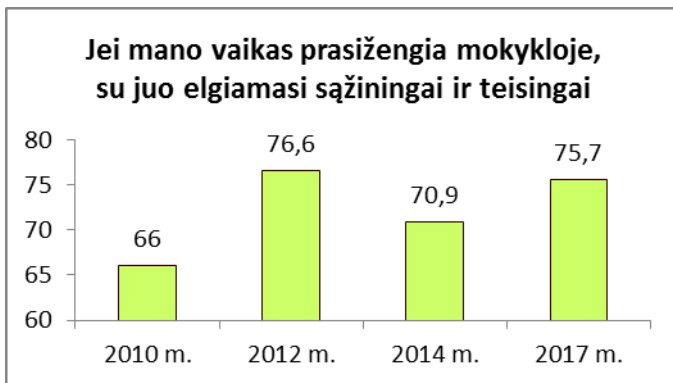
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **MAŽĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas teiginiui **padidėjęs 10,1%**

REFLEKSIJA:



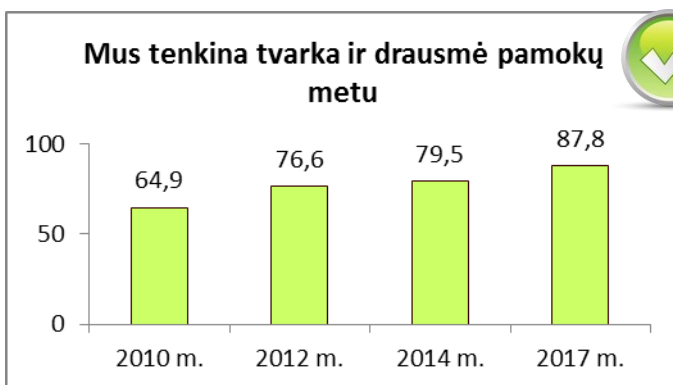
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **DIDĖJIMAS** Nuo 2010 m. pritarimas teiginiui **padidėjęs 10,1%**

REFLEKSIJA:



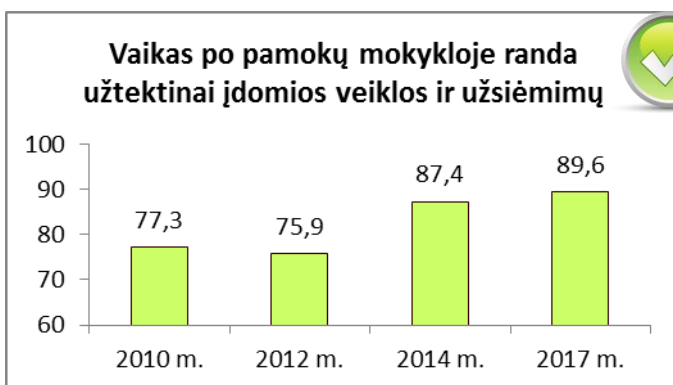
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **DIDĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas teiginiui **padidėjęs 9,7%**

REFLEKSIJA:



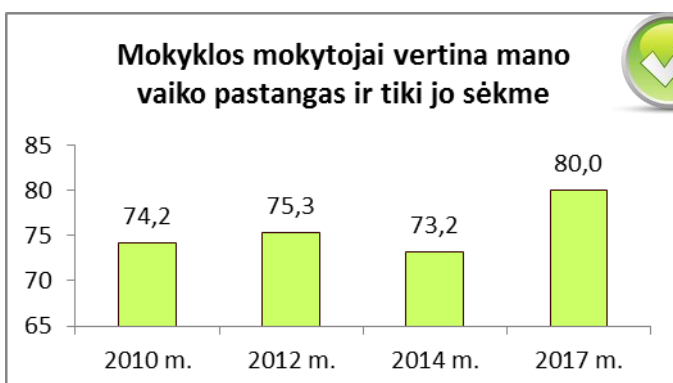
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NUOSEKLUS DIDĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas teiginiui **padidėjęs 22,8%**

REFLEKSIJA:



Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NUOSEKLUS DIDĖJIMAS**. Nuo 2012 m. pritarimas teiginiui **padidėjęs 13,7%**

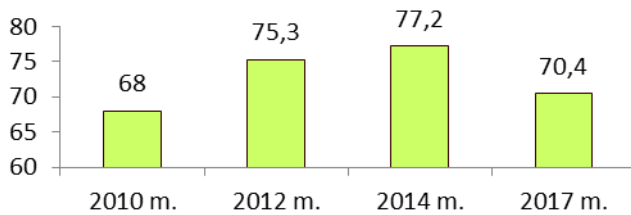
REFLEKSIJA:



Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **DIDĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas teiginiui **padidėjęs 5,8%**

REFLEKSIJA:

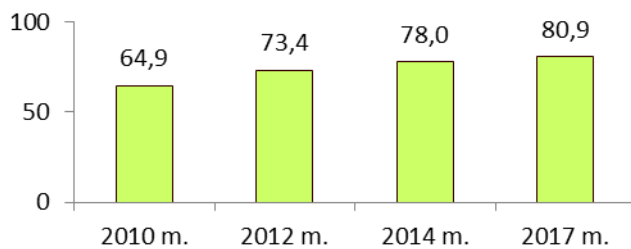
Jei vaikas ko nors nesupranta, visada gali pasiaiškinti pamokų ar konsultacijų metu



Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **6,8% MAŽĖJIMAS**

REFLEKSIJA:

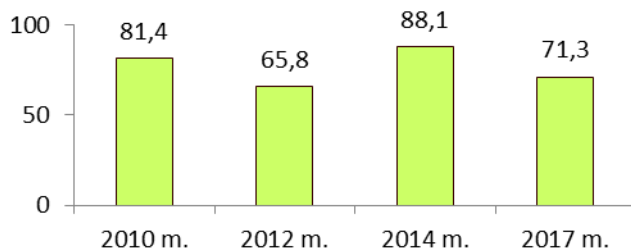
Mokytojai vaiką vertina ir pažymius rašo teisingai, objektyviai



Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NUOSEKLUS DIDĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas teiginiui **padidėjęs 16%**

REFLEKSIJA:

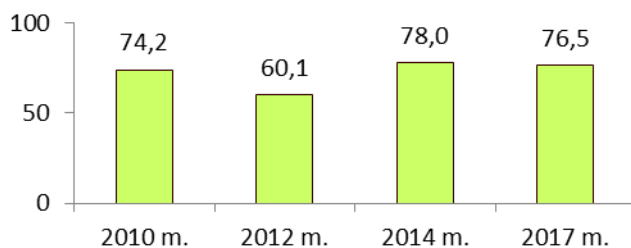
Namų darbų apimtis yra nei per didelė, nei per maža



Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **16,8% MAŽĖJIMAS**

REFLEKSIJA:

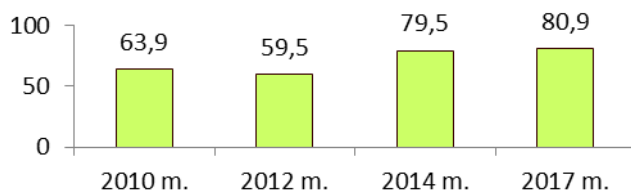
Mokykloje gerbia tėvus ir vertina jų nuomonę



Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **1,5% MAŽĖJIMAS**

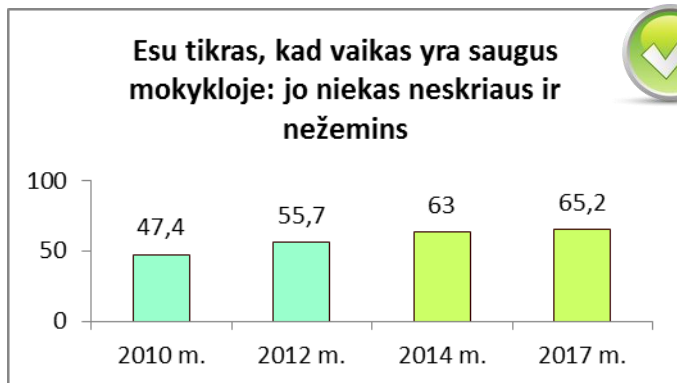
REFLEKSIJA:

Mokykla suteikia pakankamai informacijos, apie specialistų pagalbą, kuria gali pasinaudoti mano vaikas (psichologo, socialinio pedagogo, logopedo ir kt.)



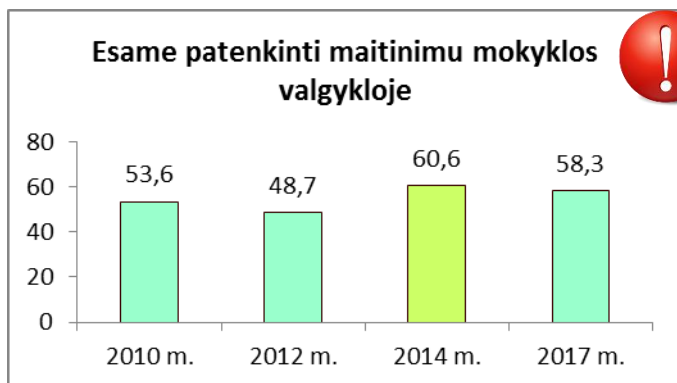
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NUOSEKLUS DIDĖJIMAS**. Nuo 2012 m. pritarimas teiginiui **padidėjęs 21,4%**

REFLEKSIJA:



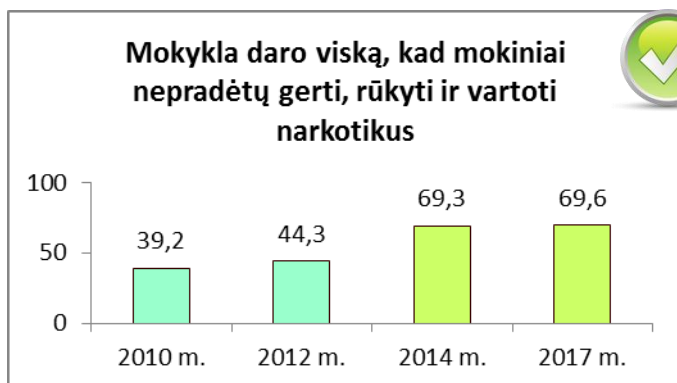
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NUOSEKLUS DIDĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas teiginiui **padidėjęs 17,8 %** rodiklio kokybės **lygis pakilęs iš 2 lygio į 3.**

REFLEKSIJA:



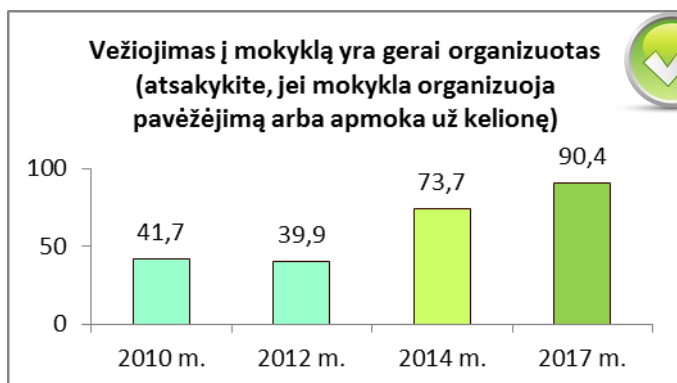
Rodiklio kokybės lygis: **2 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **PATENKINAMAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **MAŽĖJIMAS**. **1,7%** rodiklio kokybės **lygis smukęs iš 3 lygio į 2.**

REFLEKSIJA:



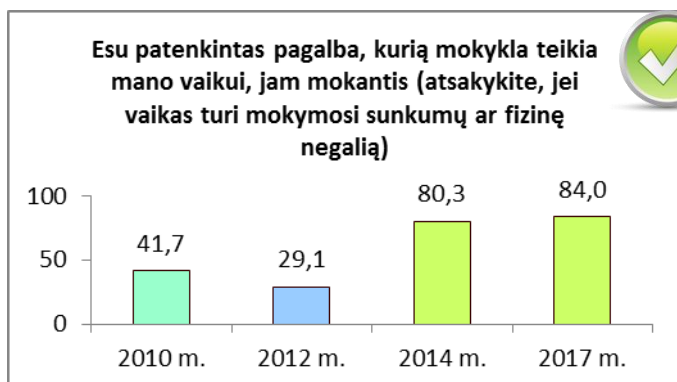
Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NUOSEKLUS DIDĖJIMAS**. Nuo 2010 m. pritarimas teiginiui **padidėjęs 30,4 %** rodiklio kokybės **lygis pakilęs iš 2 lygio į 3.**

REFLEKSIJA:



Rodiklio kokybės lygis: **4 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **LABAI GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NUOSEKLUS DIDĖJIMAS**. Nuo 2012 m. pritarimas teiginiui **padidėjęs 50,5 %** rodiklio kokybės **lygis pakilęs iš 2 lygio į 4.**

REFLEKSIJA:



Rodiklio kokybės lygis: **3 lygis**
 Veiklos vertinimas 2017 m: **GERAI**
 2017 m. fiksuotas pritarimo šiam teiginiui **NUOSEKLUS DIDĖJIMAS**. Nuo 2012 m. pritarimas teiginiui **padidėjęs 54,9 %** rodiklio kokybės **lygis pakilęs iš 1 lygio į 3.**

REFLEKSIJA:
